

Gestión social del conocimiento:

El papel del conocimiento ha estado frecuentemente asociado al poder en el eje de la dominación, según lo han analizado numerosos autores (Michel Foucault, Bruno Latour, entre muchos otros). También ha sido concebido como herramienta de liberación y desarrollo a través de la educación (Antonio Gramsci, Paulo Freire, entre tantos).

Desde esta perspectiva, es importante resaltar la no neutralidad del conocimiento, como está descrito en el apartado sobre Responsabilidad Social de la Ciencia, más aún cuando tomamos en consideración su importancia estratégica en la actual Sociedad de la Información y el Conocimiento. La gestión social del conocimiento puede ser vista como una estrategia política en su sentido más noble: el de que una sociedad pueda tener acceso a él, participar de su elaboración y apropiarse de la necesaria información y conocimiento para diseñar sus propios y mejores destinos.

Los aportes del denominado Modo 2 del Conocimiento (Michael Gibbons, Helga Nowotny) y sus diferencias con el modo clásico de producción de conocimiento colocan una señal en este sentido, especialmente para la academia, como el siguiente cuadro comparado sugiere.

DIFERENCIAS ENTRE EL VIEJO Y EL NUEVO MODELO DE PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO

Parámetros	Modo 1	Modo 2
Definición del problema	Contexto de interés esencialmente académico.	Orientado a la aplicación, con base en consulta con diferentes intereses.
Campo de la investigación	Monodisciplinario. Homogénea.	Transdisciplinaria. Heterogénea.
Método de organización	Jerárquico. Especializado (por tipo de institución)	Colaboraciones temporales sobre un problema, producción en distintos lugares e instituciones al mismo tiempo.
Diseminación de resultados	A través de canales institucionales.	A través de la red durante su producción y luego a la sociedad.
Financiamiento	Esencialmente institucional.	Fondos obtenidos para cada proyecto, a través de distintas fuentes públicas y privadas.
Impacto social	<i>Ex post</i> , cuando los resultados son interpretados o diseminados.	<i>Ex ante</i> , al definir los problemas y establecer las prioridades de la agenda de investigación.
Control de calidad de resultados	Esencialmente evaluados por pares de la comunidad científica.	Incluye un amplio espectro de intereses (intelectuales, sociales, económicos y políticos); la calidad no es ya simplemente una cuestión científica.

El mismo Gibbons plantea que un mayor involucramiento de la sociedad significa no solamente mejores soluciones sociales, o respuestas mejor adaptadas, o soluciones que brinden tranquilidad a una comunidad, sino que también significa mejores soluciones técnicas.

Una apropiada gestión social del conocimiento, respaldada por actores relevantes en la producción de información y conocimientos, como es la Universidad, permite la construcción de un *conocimiento "socialmente robusto"*, en términos de mayor democracia, mayor participación y mayor pertinencia.